



Quand les énormités d'Éric YOUNOUS laissent place à sa désobéissance et à sa tromperie...

Suivi d'un appel adressé à ceux qui se réclament de la Sunna et continuent de collaborer avec lui ou feignent de ne pas connaître l'état de sa situation.

Louange à Allah, que Ses éloges et le salut soient sur celui après qui il n'y aura plus de prophète.

Ceci dit :

J'ai eu l'occasion en fin d'année dernière de diffuser une réplique en trois volets, suite à des propos tenus par Farid Al Ansari puis approuvés et diffusés par Éric YOUNOUS sur son site internet.

Cette réplique était articulée sur trois remarques principales qui étaient des réponses aux dires suivants :

- * La prétention que le terme Tawhid n'est pas présent dans le Coran et la Sunna.
- * La prétention que le terme Tawhid ne confère aucune éducation, en argumentant par le fait que le Tawhid, d'un point de vue linguistique, ne concerne que les choses dispersées. Il a également pu dire : « Dieu n'est pas dispersé, Gloire et Pureté à Lui, mais Il est le Dieu Unique, tu n'as pas besoin de l'unifier mais il faut que tu lui rendes un culte exclusif et sincère. »

- ❖ La prétention que les ouvrages qui traitent du Tawhid ne s'adressent qu'à la raison, pas à l'âme ; et qu'ils sont -de manière générale- dénués de tout objectif éducatif.

Je tiens à souligner que cette modeste réplique a été relue plusieurs fois par plusieurs étudiants et par certains hommes de science.

J'ai été le plus fidèle possible aux propos de l'auteur en me souciant de ne rien lui attribuer qu'il n'aurait pas dit, allant même parfois jusqu'à corriger la traduction proposée par 'Abdellah Aziki qui a traduit le discours et publié la vidéo.

Éric Younous n'a donné aucune réponse pendant plusieurs mois, ne daignant même pas supprimer l'audio. Jusqu'à ce qu'il publie, voilà quelques semaines, le commentaire suivant sur son site internet, à la suite d'un commentaire qu'il avait déjà apporté et que j'avais cité dans ma réplique :

وإلى هنا فالدكتور موافق إذ يقول: «لكن النصوص تشهد للمعنى ولا تشهد للفظ»، إلا أنه قال قبل ذلك: «وحتى في السنة -سبحان الله العظيم-، السنة إنما ثبت فعل، أما كلمة (توحيد) هكذا، في حديث صريح، لا تكاد تجده بهذه العبارة^٢، هو استنباط طلعه العلماء، وجاء البخاري -رحمه الله- وكتب كتاب التوحيد في «الصحيح»».

« Ici le cheikh (rahimahou Allah) utilise un verbe “kada” qui signifie “presque, quasiment” et que le frère a traduit par la négation totale.

Ce verbe est connu mais l'erreur est humaine.

La traduction : « mais le nom commun tawhid tu ne le trouvera dans aucun hadith » est donc erroné. La traduction plus proche de l'arabe serait donc : « mais le nom commun tawhid tu en es presque à ne le trouver dans aucun hadith ».

Je m'étonne donc d'une mise en garde sur notre noble Cheikh de la part de sois-disants arabophone qui n'ont pas compris le texte en arabe et se sont basés sur cette traduction erroné pour leur mille et unième mise en garde. Je les invite à retourner vers le tome 2 de la méthode de Médine afin d'y apprendre à utiliser ce verbe. » Fin de citation.

Je réponds :

Il dit cela alors que dans la note de bas de page dont le numéro apparaît dans le passage de mes propos cités dans ce commentaire, mais qu'Éric Younous s'est bien gardé de retranscrire, je dis :

الأصل أن (كاد) إذا أثبتت نفت وإذا نفت أثبتت كما قال الحافظ ابن حجر في «الفتح» (2/69)، لكن الظاهر من كلام الدكتور الأنصاري -غفر الله له- أنه يقصد النفي! وبيان ذلك في ادعائه أن إطلاق (التوحيد) استنباط من العلماء!

Note que je n'ai pas jugé opportun de traduire dans la traduction de base étant donné qu'elle est uniquement liée à la langue arabe **et qu'au final la traduction proposée reflète bien ce qu'Al Ansari a voulu dire.** J'y ai dit :

« À la base, lorsque le verbe « *kada* » affirme, c'est qu'en réalité il infirme, et lorsqu'il infirme, c'est qu'en réalité il affirme, comme l'a dit Ibn Hajar dans « Al Fath » (2/69). Cependant, ce qui apparaît des propos du docteur Al Ansari -qu'Allah lui pardonne- c'est qu'il vise la négation ! Et ceci est clair du fait qu'il prétend que l'utilisation du terme « *tawhid* » est une extraction, ce sont les savants qui l'ont mis en place. »

Et du fait qu'Éric Younous reconnaît que le terme Tawhid est présent dans la Sunna, et qu'il n'a pas affiché son repentir concernant le fait d'avoir diffusé des propos dans lesquels leur auteur soutient que le Tawhid n'est utilisé [que] pour quelque chose de dispersé, or Allah n'est pas dispersé, tu n'as pas besoin de l'unifier», je réitère alors la question que je lui avais posée à travers ma réplique :

Est-ce que ce sens, que toi et ton cheikh avez découvert, était connu du messager d'Allah ﷺ et de ses compagnons ou pas ? Or, tu sais qu'ils ont utilisé ce terme...

Si tu dis qu'ils l'ignoraient, alors tu as proféré une parole odieuse ! Et si tu dis qu'ils le connaissaient, alors tu les as taxés de mécréance¹, qu'Allah nous en préserve ! »

Bref, vu le degré de malhonnêteté du personnage, je ne pense pas qu'il soit sage de s'attarder plus que cela sur son cas, car tout individu sensé se sera déjà rendu compte de la nullité de sa réponse concernant le passage en question, et qu'Éric Younous a complètement occulté les deux autres remarques malgré leur importance capitale.

Mais je voudrais m'adresser à deux types de personnes :

1 - Les premières sont celles qui se réclament de la Sunna et qui font les éloges d'Éric Younous allant même jusqu'à le compter parmi les prédicateurs salafis de France, l'inviter dans leurs centres ou mosquées pour participer à des séminaires, ou continuer à le faire apparaître sur leurs sites...

Vous qui prétendez le juste milieu dans les questions de la mise en garde et du *hajr*, jusqu'où l'opposant à la Sunna peut aller, selon vous, avant que vous ne vous décidiez à l'exclure et à mettre en garde les musulmans contre lui et son mal s'il s'entête ?!

Rendez-vous compte qu'Éric Younous s'entête à remettre en question non pas, uniquement, le principe du Tawhid, mais également le terme qui le désigne ?! Quelle déviance y a-t-il après celle-ci ?!

Au nom de quel principe islamique, vous abstenez vous de vous désavouer publiquement de ce personnage ?

Quelle différence y a-t-il entre votre manière de réagir et la règle inventée par *al ikhwan al muslimun* : *Nous nous entraïdons dans ce sur quoi nous sommes d'accord et nous nous excusons mutuellement nos divergences ?!*

¹ Car le fait de considérer qu'Allah est dispersé est, sans l'ombre d'un doute, une des pires formes de mécréance.

Vous rendez-vous compte que par votre silence vous contredisez la voie des salafs dans ses caractéristiques les plus particulières à savoir:

- ❖ L'appel au Tawhid de manière détaillée et la mise en garde contre ce qui s'y oppose.
- ❖ L'alliance et le désaveu, l'amour et la détestation pour Allah ﷻ.

Sufyan Thawri disait : « Si tu aimes quelqu'un pour Allah et que ce dernier innove dans la religion et que tu ne te mets pas à le détester pour Allah, alors sache que tu ne l'as pas aimé pour Allah. »

Vous rendez-vous compte que, par là même, vous vous retrouvez en accord avec des caractéristiques d'*al ikhwan al muslimun* que les *ulémas* ont dénoncées, à savoir le peu d'importance accordée au Tawhid et la faiblesse voire l'inexistence des principes d'alliance et de désaveu chez eux ?!

Quant à ceux qui se font passer pour les défenseurs de la '*Aqida* en allant jusqu'à remettre en question la validité de la croyance de certains *ulémas* en les taxant de *murjia*, qu'avez-vous donc à vous taire sur le fait qu'Éric Younous approuve la prétention selon laquelle le terme Tawhid ne s'utilise que pour ce qui est dispersé, alors que le prophète ﷺ a utilisé ce terme concernant Allah, et qu'Éric Younous le sait ?!

Prétendre cela, en connaissance de cause, et avoir la conviction que le prophète ﷺ aurait pu utiliser un terme, concernant Allah, qui signifierait qu'Il soit dispersé, n'est-il pas une forme abjecte de mécréance ?!

Où est donc passée votre prétendue jalousie pour la croyance islamique ?!

À ce titre, il est à se demander si vous ne tombez pas, vous-même, dans *Al Irja* en négligeant le cas d'un individu qui approuve une parole pareille, et en s'entêtant dans cela après que la vérité lui ait été clairement exposée !

Vous n'êtes pas sans me rappeler le commentaire qu'apporta le cheikh Rabi' Al Madkhali -qu'Allah le préserve- aux propos du cheikh Al Albani, dans lesquels il disait que le groupe formé par Safar Al Hawali et autres prédicateurs du *takfir* représente, selon lui, un kharijisme contemporain. En effet, parmi ce que le cheikh Rabi' y a dit, alors qu'il énumérait les principaux égarements de ce groupe :

« Également, le fait que leurs passions les aient amenés à faire tomber leurs personnes ainsi que leurs suiveurs dans l'*Irja* extrême, duquel résulta le fait de minimiser de la gravité des innovations majeures, parmi lesquelles nous comptons les innovations relevant de la mécréance. Tout cela a affaibli les sens des salafis, porté atteinte au principe de jalousie pour la religion ainsi que pour ses ambassadeurs, parmi eux : les nobles compagnons et ceux qui les ont suivi dans l'excellence. Cela a même causé la minimisation de la gravité du fait de critiquer certains prophètes. »

2 - Le deuxième type de personnes à qui je m'adresse, ce sont des frères salafis qui, en réaction à certains excès dans le domaine de la mise en garde, se sont mis à rejeter toute réplique sans s'assurer du fait qu'elle soit fondée ou pas. Mettant systématiquement cela sur le compte de la rivalité entre prédicateurs, ou en prétextant qu'il faille rester en dehors de tout cela...

Chers frères, notre religion ne fait pas de distinction entre les choses identiques, de même qu'elle ne considère pas de la même manière ce qui est différent.

N'est-il pas injuste de considérer tout auteur de réplique comme étant animé de jalousie ou d'animosité malsaine ?!

Sommes-nous arrivés à un tel niveau de rejet que même des répliques visant des erreurs touchant le Tawhid ne sont pas prises en compte ?!

Ne faites-vous pas la différence entre une réplique dénuée d'arguments tangibles et une réplique basée sur des preuves évidentes, tirées directement des paroles et agissements de la personne en question ?!

Le juste milieu, le juste milieu ! Qu'Allah m'aide ainsi qu'à vous à nous y tenir, comme il fut dit :

ولا تغل في شيء من الأمر واقتصد
كلا طرفي قصد الأمور ذميم

N'exagère en rien dans tes affaires et sois pondéré

Car les deux extrêmes dans l'Histoire sont, à jamais, blâmés²

² Tout le monde prétend être dans le juste milieu, mais comment savoir qui l'est vraiment ?!

Le juste milieu ne se connaît pas en regardant la situation des gens en divergence, puis en prenant une position intermédiaire entre tous !

Le juste milieu, c'est le chemin de l'Islam authentique tel qu'il était pratiqué au temps du Prophète ﷺ et de ses nobles compagnons, car Allah dit (TRSV) : **{C'est ainsi que nous avons fait de vous une communauté de juste milieu}**. Au moment de la révélation de ce verset, la communauté en question n'était composée de personne d'autre que les compagnons du Prophète ﷺ.

Le juste milieu, c'est le chemin de la Sunna authentique qui est le seul moyen de sortir de l'égarement et de la divergence, comme l'a dit le Prophète ﷺ : **«Quiconque vivra parmi vous verra beaucoup de divergences ; alors accrochez-vous à ma Sunna et à la Sunna des califes bien-guidés.»**

Et sache que la connaissance de ce juste milieu, qui n'est rien d'autre que l'Islam originel, requiert de la science, de sorte que tu reviens aux explications que les savants de l'Islam et de la Sunna ont apporté aux versets coraniques et aux hadiths prophétiques, depuis l'époque des compagnons et de leurs disciples de la deuxième génération de l'Islam, et jusqu'à nos jours, afin que tu les comprennes correctement, et que tu les appliques comme les pieux prédécesseurs les ont appliqués. À ce moment-là, après avoir bien étudié cela, tu sauras où se trouve le juste milieu et qui le suit réellement !

Je terminerai en demandant à Allah de consolider l'union des salafis sur la voie bénie qu'ils suivent et de leur épargner les ruses de ceux qui s'infiltrèrent parmi eux pour les diviser et les faire ainsi dévier de leur voie de droiture.

Que les éloges d'Allah et le salut soient sur Son serviteur et messager, notre prophète Muhammad, ainsi que sur sa famille, ses compagnons et ceux qui les suivront dans l'Excellence jusqu'au Jour Dernier.

Et les louanges sont à Allah le Seigneur de l'Univers.



'Abdu-Rahman Colo, à Montpellier,
Le 04/06/1435 et achevé le 23/12/1435

